

Elmaradt válasz levélre (mármint a közzététel maradt el.)

2015. szeptember 02-án kapta az Önkormányzat e-mail-ben az alábbi levelet, melyet eredeti formájában bemásoltam.

Tisztelt Hivatal

Szeretném írásban is észrevételemet az önkormányzat tudtára adni, és írásban is tályékoztatást kapni .mert telefonos beszélgetés a hivattal 2015.09.02 szerda délelötti napon

Dobosné Jukli Anikó gazdálkodási feladót nem vezetett eredményre a tulajdonjog Máv Zrt tulajdona ,de bérebe vevő személyére nem tudtak válasz adni,mivel a kaszállás önkormányzati képel történt kérem,hogy az önkormányzat jelezze ,hogy a kaszállást a tulajdonos ha tulajdonát képezi,vagy a bérlő kézpénz befizetéssel,vagy átutalással kiegyelíti az önkormányzatnak az elvégzet munka elenértékét.A bérlemény a tulajdonossal egyezteni fogom mettől meddig volt kiadva ugyanazon személynek.

Kérem az önkormányzatot,hogy tályékoztason a kiszámlázásról és meguytgató modon próbálja bizonyítani számomra a befizetés tényét.

És a kaszállás árát a piaci árnak megfelelő bevétele legyen az önkormányzat számára,amely ezen a napon 4000 ft/ áron mozog.

Amenniben nem történik meg,tanulal és bizonyítékkal hivatalos eljárásat fogok kéni a megfelelő szerveknél.

Köszönettel

--

Weingartner Péter

Eddig a levél.

2015. november 24-i fenti levél írója által újabb levelet kaptunk, melyben kifogásolja, hogy nem lett közzétéve levele, és az ehhez fűzött szóbeli tájékoztatás (nem tudni kinek?)

Testületnek, Lakosoknak? Levél írójának kérdése) félre érthető volt.

A válasz: Azért nem tettem fel a honlapra fenti levelet, mert ember legyen a talpán, aki az érintetteken kívül ebből a levélből valamit ki is tudott hámozni.

Mivel én személyesen érintett voltam a kifogásolt dologban, igyekeztem konkrét tájékoztatást adni annak, aki a levelet írta.

A történet: én, mint magánember 2005-től 10 éven keresztül béreltem 2015. augusztus 31-ig a MÁV-tól a kocsma és a bolt mögötti és a vasút közötti területet, amelyet ezen idő alatt minden évben többször vállalkozóval lekaszálltattam, és természetesen fizettem a rám kirótt bérleti díjat.

Nyáron jeleztem a MÁV felé, hogy szeretném beültettetni valamilyen haszonnövényekkel a területet, hogy ne csak a terheit hordozzam ennek az ingatlannak.

Erre engedélyt nem kaptam, ezért írásban felmondtam a bérletet 2015. augusztus 31-ével.

A bérlet felmondásával egy időben polgármesterként bejelentettem az Önkormányzat vételi szándékát erre a területre.

Történt, hogy a Falugondnok Úr szeptember 02-án az Önkormányzat traktorával lenyírta a területet a füvet.

Erre kérdezett a levél írója, mármint az érdekelte fűképpen, hogy ki és hogyan fizetett ezért a kaszállásért.

Ezért a levél írója Képviselő-testületi határozat formájában az alább leírtakból megkapta a hivatalos választ.

Idézet a 2015. szeptember 22-én megtartott Képviselő-testületi ülésen elhangzottakról, a jegyzőkönyv „egyebek napirendi pontjában tárgyalásokról.

Polgármester asszony tájékoztatta a testület tagjait, hogy az általa magánemberként eddig bérelt vasút alatti ó a falu központjában lev ó MÁV ingatlan bérletét 2015. augusztus 31-ével felmondta.

Polgármesterként pedig jelezte, hogy közösségi célra ó közpark, illetve amennyiben lehetőség lesz spotpálya céljára pályázni ó megvásárolná az Önkormányzat a területet.

Egyúttal elmondta, hogy szeptember 2-án ezt a területet az Önkormányzat JOHN-DEERE kistraktorával a falugondnok lekaszálta.

Ennek tényét Weingartner Péter Tarjánpuszta, Kossuth u. 64. szám alatti lakos kifogásolta. Elektronikus levélben kérte, hogy adjunk magyarázatot arra, hogy miért kaszáltatta le az Önkormányzat ezt a területet, ki a bérl és ki a tulajdonos, ki fizeti ki a kaszálást.

Németh István örömet fejezte ki, hogy rendbe van téve a terület, hisz a falu központjában nem mindegy hogyan néz ki ez az ingatlan.

Matyikó Ferencné hozzátette, hogy sem kifogásolja a kaszálást és örülne, ha közösségi célra meg tudná vásárolni az Önkormányzat az ingatlant.

Kálmán Józsefné felhívta a figyelmet, hogy nem ez az egyetlen ingatlan az Állam tulajdonában és MÁV kezelésében, amit az Önkormányzat ó az Önállósodás óta ó 24 éve kaszál, hisz az úgynevezett gesztenyés területét, a vasúti sorompó környékét rendszeresen nyíratja. Jelezte, szeretné, ha ez a terület továbbra is gondozva lenne az Önkormányzat által.

A Képvisel k az el terjesztést megvitatták az abban foglaltakkal egyetértve és 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozták:

37/2015.(IX. 22.) Képvisel -testületi határozat

Tarjánpuszta község Önkormányzatának Képvisel -testülete egyetért azzal, hogy a MÁV kezelésében lev 1852/3 számú ingatlanra a vételi szándék bejelentésre került. Tudomásul veszi, hogy Kálmán Józsefné, mint magánember az eddigi bérletet 2015. augusztus 31-ével felmondta, egyben hozzájárul ahhoz, hogy fent nevezett ingatlan folyamatos kaszálásáról az Önkormányzat gondoskodjon ó beleértve a szeptember 2-i kaszálást is - ugyanúgy, mint az úgynevezett „gesztenyésö területér l és a vasúti sorompó körüli területr l is. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy err l a MÁV illetékes osztályát tájékoztassa, a vételi szándékot kiegészítend en.

Felel s: Kálmán Józsefné polgármester

Határid : folyamatos

Kérem fentiek tudomásul vételét, és kérem a Tarjánpusztai Lakosokat, hogy amennyiben fentiekkel kapcsolatosan kérdésük, észrevételük van, levélben, vagy személyesen keressenek meg kérdéseikkel. Szívesen válaszolok mindenkinek.